

# Apprendre en lisant : soutien à l'accompagnement offert aux CP sur l'analyse de données des élèves



82<sup>e</sup> CONGRÈS  
DE L'ACFAS

Colloque 511 - Évaluation,  
accompagnement et contrôle  
dans la formation pratique à  
l'enseignement

Université   
de Montréal

**Sylvie C. CARTIER**, professeure UdeM

**Jean BÉLANGER**, professeur UQAM

**Aline BOULANGER**, directrice adjointe SE, CSDGS

Site : <http://perso.crifpe.ca/~scartier/spip/>

# But de la présentation

Décrire un projet de DP des CP quant à l'analyse de données et à l'interprétation des résultats sur l'APL (réponses des élèves au QAPL dans une activité) dans le but d'accompagner les enseignants dans cette activité.

## Plan

1. Contexte
2. Cadre théorique
3. Objectifs
4. Aspects méthodologiques
5. Résultats
6. Discussion et conclusion

# Contexte

- L'apprentissage par la lecture (APL) est la situation et le processus qui permettent de lire et d'apprendre dans toutes disciplines (Vacca et Vacca, 2002; O'Reilly & McNamara, 2007).
- Pour ce faire, il s'agit de lire les textes, comprendre ce qui est lu, apprendre sur le sujet traité, gérer la réalisation de l'activité et de l'apprentissage, et être motivé pour ce faire (Cartier, 2006).
- Au Québec, les enseignants forment peu leurs élèves en ce sens (Martel & Lévesque, 2010; Cartier & Théorêt, 2001; Cartier, Contant et Janosz, 2012).
- Cette activité est difficile pour les élèves et plusieurs n'y arrivent pas (Cartier, 2006; Cartier, Chouinard et Contant, 2010):
  - 71 % des élèves de 9-10 ans (Guthrie Schafer & Huang 2001),
  - 42 % des élèves de 10-15 ans (OCDE,2013).

# Contexte

- Le mandat d'assurer la formation continue des enseignants revient principalement aux conseillers pédagogiques (CP) dans les commissions scolaires (CS).
- La présente étude concerne une recherche-action qui a eu lieu de 2006 à 2011. La finalité a été de mieux comprendre l'engagement des élèves dans les situations d'apprentissage par la lecture (APL) et de mieux les soutenir.
- Le projet a consisté à identifier les éléments favorables à l'appropriation de pratiques pédagogiques en soutien à l'APL des élèves par les CS (Cartier, Boulanger & Langlais, 2009; Cartier, Boulanger, Tardif & Villeneuve, 2011) :
  - dans divers regroupements de participants (p.ex. région, commission scolaire, école),
  - et selon diverses modalités.

# Contexte

- Les deux premières étapes (2006-2008 et 2008-2010) ont visé à mieux comprendre comment, en contexte d'accompagnement des enseignants, les participants se sont approprié un modèle théorique de l'APL et des pratiques pédagogiques favorables (Cartier, 2007).
- La 3<sup>e</sup> étape (2010-2011) a porté sur l'évaluation formative de l'APL dans la fonction de régulation :
  - choix fait par les participants,
  - étape essentielle à réaliser par les enseignants (Paris & Winograd, 2003; Tallerico, 2005),
  - rareté des études dans le domaine (Lafortune et Allal, 2008).
- Le but : identifier les éléments favorables à l'appropriation d'une démarche d'évaluation formative prenant en compte :
  - les résultats obtenus par les élèves au QAPL en ligne dans une activité
  - les apprentissages réalisés par les CP aux deux premières étapes de l'étude (modèle de l'APL et pratiques favorables),
  - Les exemples d'accompagnements réalisés précédemment.

# QAPL

(Cartier et Butler, 2003)

<https://www.youtube.com/watch?v=Xes6M9ywm4Q>



Apprendre en lisant



Apprendre en lisant

**FORUM** forumenclips · 323 vidéos

847 visionnements

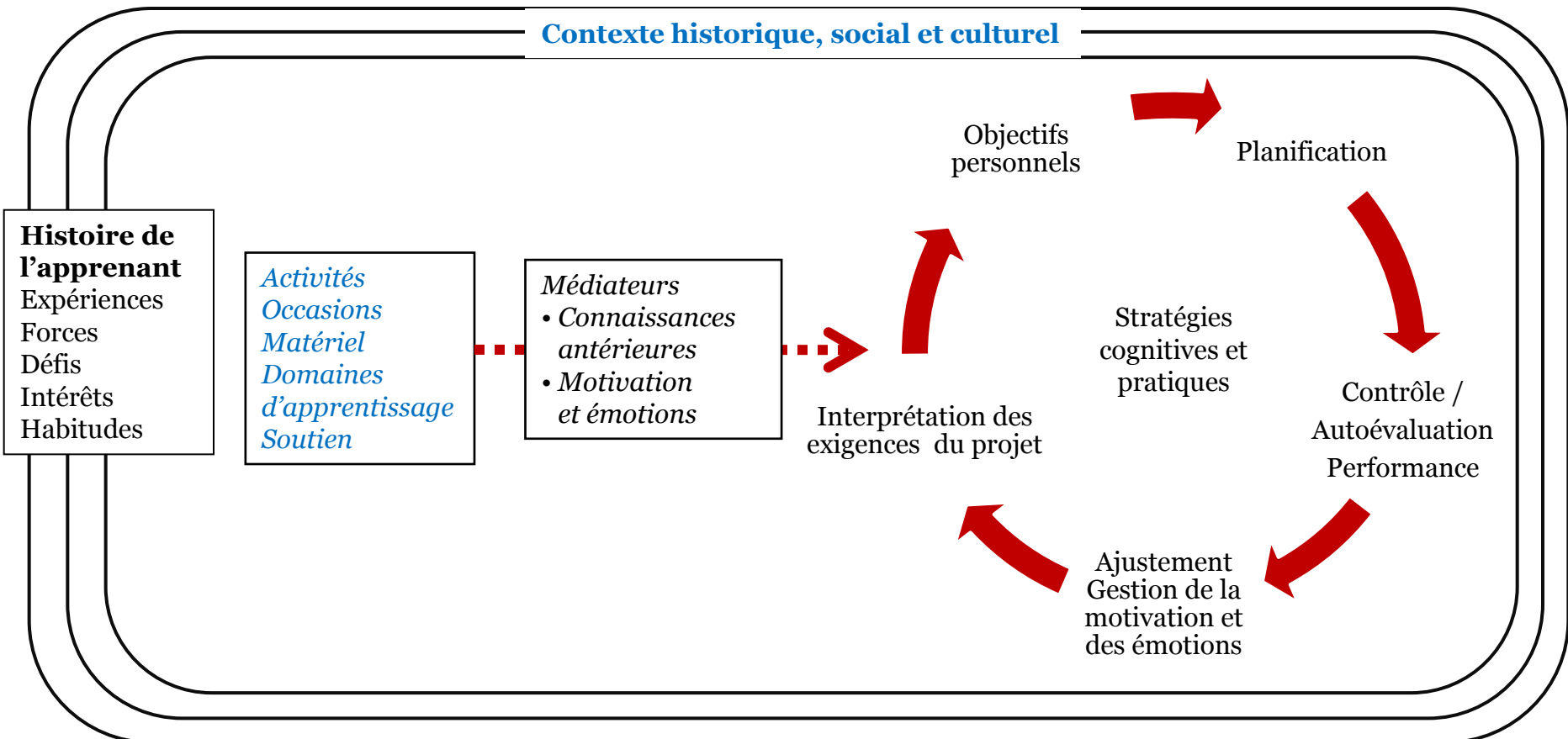
# Cadre théorique

- L'appropriation de nouvelles pratiques en contexte de développement professionnel (Day, 1999)
  - « l'aboutissement ultime se caractérise par la maîtrise, mais également par l'intégration durable de nouvelles pratiques dans le mode d'action et la façon d'être de l'intervenant scolaire » (Bélanger, Bowen, Cartier, Desbiens, Montesinos-Gelet & Turcotte, 2012, p. 56-57).
- Les travaux sur l'appropriation de nouvelles pratiques misant sur l'apprentissage co et autorégulé du personnel scolaire dans un contexte de résolution de problème donnent des résultats prometteurs (Butler & Schnellert, 2012; Cartier, 2009; Tallerico, 2005).
- Dans ce contexte, ils revoient ensemble leurs pratiques ,
  - à partir de données spécifiques obtenues sur les élèves dans une situation donnée,
  - en lien avec la littérature scientifique dans le domaine,
  - et en fonction du changement qu'ils sont prêts à envisager dans leurs pratiques (Timperley & Alton-Lee, 2008).

# Cadre théorique

Modèle d'auto et de corégulation d'apprentissage en contexte de résolution de problème

(Butler & Schnellert, 2012; Butler, Schnellert & Cartier, 2013; Cartier, 2009).





# Cadre théorique

- La sociologie des innovations (Akrich, Callon et Latour, 1986) a servi de cadre conceptuel afin d'apprécier l'appropriation et les entraves à ce processus d'appropriation.
- Au centre de l'appropriation de l'innovation, ici l'APL, se trouve le concept de mobilisation.
- La mobilisation représente une mise en action des partenaires dans une action où chacun a un rôle déterminé et partagé. Elle n'est possible que s'il y a eu problématisation, intéressement et enrôlement réussis.
- Ces trois processus peuvent être documentés par l'analyse des controverses observées lors de la mise en œuvre de l'APL et ce à partir des représentations des participants.

# Objectifs de l'étude

Dans un projet de DP visant l'appropriation de pratiques de collecte, d'analyse et d'interprétation de données obtenues au QAPL et l'accompagnement des enseignants dans ce contexte :

1. décrire la mise en œuvre des activités de DP,
2. décrire les processus à la base du DP,
3. décrire l'interprétation que les participants se font de leur appropriation de ces pratiques et des entraves et facilitateurs perçus dans le projet de DP.

# Aspects méthodologiques

Recherche-action : études de cas (Yin, 2003)

## Participants

- 1 directrice adjointe et 2 coordonnateurs des services pédagogiques de trois commissions scolaires de la Montérégie au Québec.
- 51 conseillers pédagogiques (CP).
- 79 classes réparties dans 27 écoles primaires et secondaires : 69 enseignants et leurs 2250 élèves.
- 2 chercheurs et 6 assistants de recherche.

# Aspects méthodologiques (suite)

## Déroulement et étapes

Dates /étapes	3 février	25 février	17 mars	28 avril
Étapes CS	<ul style="list-style-type: none"><li>-Interprétation des exigences du projet</li><li>-Retour sur l'APL</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Initiation au QAPL et à l'interprétation des résultats</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Interprétation des résultats</li><li>-Accompagnement des enseignants</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Retour sur le projet</li><li>- Perspectives futures</li></ul>
Étapes écoles	<ul style="list-style-type: none"><li>-Choix des classes</li><li>-Listes d'élèves - Organisation du QAPL,</li><li>-Consentements des parents</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Planification du QAPL avec les enseignants (lieu, moment, exemple d'activité)</li><li>-Passation du QAPL</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Interprétation des résultats avec les enseignants</li><li>-Fixation d'objectif d'intervention ...</li></ul>	(planification)

# Aspects méthodologiques (suite)

## Outils de collecte des données

- Enregistrement audio des rencontres
  - Groupe 1 (chercheuse et coordo): 4 rencontres = 144 pages
  - Groupe 2 (chercheuse, coordo et CP) : 4 rencontres = 172 pages
  - CS (coordo et CP) : 7 rencontres = 214 pages
- Documents d'analyse et d'interprétation produits par les CP
- Questionnaires - dossiers de pratiques à réponses ouvertes au début et à la fin du projet :
  1. informations professionnelles/formations en lien avec le thème), connaissances (APL, pratiques et démarche d'accompagnement), attentes et objectifs.
  2. état de l'accompagnement des enseignants en date du 16 mai, et autoévaluation de leur DP au regard du QAPL en ligne et de leur accompagnement des enseignants dans son utilisation.

# Aspects méthodologiques (suite)

## Compilation des données

- Transcription des verbatims
- Obj. 1 et 2. Logiciel QDAminer pour le codage de données à l'aide de thèmes dans deux grilles développées depuis 2006, en lien avec le cadre théorique : situation de DP et soutien
- Obj. 3 Logiciel d'analyse textuelle assistée par ordinateur SÉMATO. Module de thématization de l'appropriation (tel que l'adhésion, la mobilisation, la réflexivité, changement de pratique, etc.) et des entraves et facilitateurs (besoin de temps, résistance, controverses, etc.) :
  - retracer dans le corpus des thèmes d'action, d'objet ou de qualité,
  - construire des thèmes en fonction de mots choisis par l'opérateur.

# Aspects méthodologiques (suite)

Analyse des données

Analyse thématique (Van der Maren, 2003)

- Compilation dans des tableaux : par regroupements (chercheuse-coordo; chercheuse-coordo-CP; coordo-CP), par thèmes (situation, soutien, appropriation, entraves) et par rencontre.
- Présentation ici : résultats agrégés par regroupements.

# Résultats obj. 1 et 2 : activités et soutien au DP

- Les activités et le soutien au DP ont reposé sur le cycle d'autorégulation de l'apprentissage (voir Cartier, Boulanger et Langlais, 2009).
- Quatre phases selon les quatre temps de rencontre.
  1. Phase 1 : Interprétation et appropriation des exigences du projet et identification des objectifs personnels poursuivis.
  2. Phase 2 : Appropriation du QAPL en ligne et planification de l'accompagnement des enseignants.
  3. Phase 3 : Suivi de l'analyse des résultats au QAPL et de l'accompagnement des enseignants.
  4. Phase 4 : Autoévaluation et coévaluation de l'atteinte des objectifs personnels.



# Résultats obj. 1 et 2 : activités et soutien au DP

(suite)

Participants / thèmes	Chercheuse et coordo (1 <sup>re</sup> et 3 <sup>e</sup> )	Chercheuse, coordo et CP (1 <sup>re</sup> et 4 <sup>e</sup> )	Coordo et CP
Motivation : signifiante	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lien avec les écoles</li><li>- Rôles et responsabilités des CP et leurs difficultés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lien théorie et pratique à travers le recours au QAPL</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rôle des CP,</li><li>- Conceptions et pratiques des ens. et dir.</li><li>- Contexte de CS et modèle APL</li></ul>
Motivation : Préoccupations	<ul style="list-style-type: none"><li>- Orientation du regroupement des CS</li><li>- Partenariat entre les écoles et la commission scolaire</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- QAPL : choix des composantes, modalités de passation</li><li>- Accès Internet, - Analyse des résultats</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recherche (temps),</li><li>- Pratiques pédagogiques sur l'APL</li><li>- Accompagnement avec le QAPL</li></ul>

# Résultats obj. 1 et 2 : activités et soutien au DP

(suite)

Participants/ thèmes	Chercheuse et coordo (1 <sup>re</sup> et 3 <sup>e</sup> )	Chercheuse, coordo et CP (1 <sup>re</sup> et 4 <sup>e</sup> )	Coordo et CP
Connaissances situées	<ul style="list-style-type: none"><li>-Connaissances sur le rôle et les pratiques des CP</li><li>-Double rôle de soutien et de patron</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Connaissances sur les enseignants (leurs demandes, leurs pratiques)</li><li>-...sur les directions école et internet (écoles)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Déroulement du projet dans les écoles</li><li>-Cohérence entre les sources d'information</li></ul>
Objectifs, planification et suivi	<ul style="list-style-type: none"><li>-Projet dans la CS</li><li>-Liens avec écoles</li><li>-QAPL technique, etc.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Projet dans l'école</li><li>-Liens avec enseignants</li><li>-QAPL technique, etc.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Projet dans l'école</li><li>-Liens avec enseignants et direction,</li><li>-QAPL technique, etc.</li></ul>

# Résultats obj. 3 appropriation, controverses ...

## *Appropriation de l'APL par les CP et les écoles qu'ils accompagnent*

- Appropriation de l'APL est assez variable, même s'il s'agit de l'une des orientations des CS : appropriation positive, non-appropriation, ou appropriation partielle.

## Adhésion

- Dans le discours des coordonnateurs, adhésion personnelle à l'approche.
- Pas nécessairement le cas de tous les CP : résistances de certains, notamment à mobiliser les enseignants ou encore à voir changer leur rôle.
- Directions d'écoles semblent généralement adhérer à cette approche, mais des traces laissent croire que leur adhésion et leur implication sont variables et même dans certains cas fragiles.

# Résultats obj. 3 appropriation, controverses ...

(suite)

## Compréhension

- Amélioration de la compréhension du modèle de l'APL.
  - Dans certains cas : un cadre de référence dans les communications entre professionnels.
  - Dans plusieurs cas, des acteurs semblent avoir de la difficulté à bien comprendre le modèle de l'APL ou encore que cette compréhension a pris un certain temps à se cristalliser.
- S'approprier la compréhension de ce modèle, si on se donne le temps.

## Collaboration

- Utilité pour certains :
  - à accroître le travail collectif des CP.
  - à faciliter le rapprochement des CP et des enseignants : vocabulaire commun et l'implication de plus en plus grande de certains enseignants dans l'identification des objets à traiter collectivement.

# Résultats obj. 3 appropriation, controverses ...

(suite)

## Intégration

### Dans les CS

- Mobilisation, surtout chez les intervenants ciblés directement dans le projet.
- Mobilisation pas toujours facile à maintenir et ne se rend pas toujours dans les classes.
- À plusieurs reprises, les CP notent que l'APL facilite le partage de références théoriques et qu'elle accroît les pratiques réflexives, et ce, en contribuant à l'objectivation de leur pratique.
- L'utilisation de l'APL et du QAPL contribuerait à accroître le questionnement sur leurs pratiques ainsi qu'à l'amélioration de la communication professionnelle entre CP (se dire les vraies choses).
- Dans au moins deux cas, on rapporte l'intégration de l'APL dans une autre formation (continuum en lecture).

# Résultats obj. 3 appropriation, controverses ...

(suite)

Intégration (suite)

Dans les écoles

- Des traces d'intégration :
  - une des activités présentées en animation lors de la formation APL a été reprise à l'école,
  - mobilisation entre les enseignants dans une action visant à favoriser le passage du primaire au secondaire,
  - certaines directions d'école rapportent qu'ils comprennent maintenant que l'APL peut servir la mobilisation de leur personnel.

# Éléments facilitateurs et entraves

- Conflit de rôle : possiblement l'élément qui revient le plus souvent pour les CP.
- Incompréhension du modèle de l'APL par les CP ou les enseignants : l'un des facteurs les plus rapportés.
  - Dans certains cas, période de 2 à 3 ans pour établir cette compréhension du modèle
  - Présence de difficultés de travail collectif dû au fait que certains ne connaissent pas le modèle ou ils ne le comprennent pas.
- Temps requis pour apprécier des résultats ou pour qu'un nombre suffisant d'acteurs se mobilise.
- CP au sujet des directions d'école :
  - absence de plan de travail ou de formation pour leurs enseignants sur l'APL,
  - manque de compréhension de l'APL
  - perception que l'APL n'est pas une priorité organisationnelle.

# Discussion et conclusion

- CP et enseignants ont un processus d'appropriation de pratiques pédagogiques sur l'APL d'entamé, mais certaines controverses persistent, par exemple, dans la concurrence des représentations de chacun par rapport :
  - aux connaissances dans le domaine (nouveau : APL processus et analyse des données)
  - et aux rôles, responsabilités et priorités.
- Modèle d'APL : explicatif de l'apprentissage et non prescriptif.
- Activités de DP : importance du caractère motivant, de l'ancrage des savoirs dans l'acte professionnel et du soutien au processus d'appropriation de pratiques pédagogiques.



# Discussion et conclusion

- L'instauration d'une nouvelle façon de travailler amène nécessairement des résistances qui nécessitent des conditions longues et complexes à installer (temps, stabilité, priorisation, etc.).
- L'étape actuelle du projet en 2013-2016 cible justement la coanalyse et le cojugement des données sur le QAPL et la planification de pratiques conséquentes par des équipes de CP-enseignants d'écoles primaires et secondaires regroupées, impliquant cette fois les directions d'école.

## Constats préliminaires

- Régulation sur le processus d'apprentissage vs compétence disciplinaire
- Conception de l'analyse de données...
- Accompagnement : implication... : rôle expert attentiste vs partenaire actif

Merci de votre attention

[sylvie.cartier@umontreal.ca](mailto:sylvie.cartier@umontreal.ca)

## Merci aux partenaires de ces travaux

- Conseillers pédagogiques, coordonnateurs, DSÉ, enseignants, parents et élèves
- Collègues

<b>Équipe de recherche</b>	
2006-2007 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnatrice : Rima Assaf</li><li>• Assistante : Isabelle De Sève</li></ul>	2007-2008 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnatrice : Isabelle De Sève</li><li>• Assistants : Julie Arseneault, Louise Deplanche, Carine Lacasse, Isabelle Lemire, Guillaume Payette, Normand Roy</li></ul>
2008-2009 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnatrice : Julie Arseneault</li><li>• Assistants : Isabelle Lemire, Judith Ainsworth, Viorica Dobrica, Émilie Comtois, Nathalie Jucker, Normand Roy</li></ul>	2009-2010 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnateurs : Julie Arseneault et Pierre-Marc Leblanc</li><li>• Assistants : Nathalie Jucker, Pierre-Marc Leblanc, Karl-Emmanuel Dionne, Vincent Boutonnet, Arianne Dupuis, Nicole Têta-Nokam</li></ul>
2010-2011 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnateurs : Julie Arseneault et Vincent Boutonnet</li><li>• Assistants : Pierre-Marc Leblanc, Annelise Voisin, Manal Raoui</li></ul>	2011-2012 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnatrice : Julie Arseneault</li><li>• Assistants : Pierre-Marc Leblanc, Annelise Voisin, Manal Raoui, Éliane Mourad, Thaïs Guertin-Baril</li></ul>
2013-2015 <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordonnatrice : Julie Arseneault</li><li>• Assistantes : Éliane Mourad, Manal Raoui, Thaïs Guertin-Baril</li></ul>	

# Références

- Akrich, M., Callon, M., & Latour, B. (1986). *Sociologie de la traduction : textes fondateurs*. Paris : Les Presses des Mines de Paris.
- Bélanger, J., Bowen, F., Cartier, S.C., Desbiens, N., Montésinos-Gelet, I & Turcotte, L. (2012). L'appropriation de nouvelles pratiques d'interventions pédagogiques et éducatives en milieu scolaire: réflexions sur un cadre théorique intégrateur. *Éducation et francophonie, numéro thématique sur la gestion et l'appropriation du changement en éducation*, 11(1), 56-75. Consulté le 17 juillet 2012. URL: [http://www.acelf.ca/c/revue/pdf/EF-40-1-056\\_BELANGER.pdf](http://www.acelf.ca/c/revue/pdf/EF-40-1-056_BELANGER.pdf)
- Butler, D.L. & Schnellert, L. (2012). Collaborative inquiry in teacher professional development. *Teaching and teacher education*, 28, 1206-1220.
- Butler, D.L., Schnellert, L. & Cartier, S.C. (2013). Layers of Self- and Co-Regulation: Working Collaboratively to Support Adolescents' Self-Regulated Learning through Reading. *Education Research International*, 19 pages. Consulté le 12 février 2013. URL: <http://www.hindawi.com/journals/edu/2013/845694/>.
- Cartier, S. C. (2006). Stratégies d'apprentissage par la lecture rapportées par des élèves en difficulté d'apprentissage de première secondaire en classe de cheminement particulier de formation. *Revue des sciences de l'éducation*, 32(2), 439-460.
- Cartier, S.C. (2007). *Apprendre en lisant au primaire et au secondaire: mieux comprendre, mieux analyser*. Anjou : Éditions CEC.
- Cartier, S.C. (2009). *Autorégulation de l'apprentissage des élèves et développement professionnel des enseignants dans une école primaire en milieu défavorisé; deuxième année de recherche-action en collaboration menée à l'école Jules-Verne*. Rapport remis au Programme de soutien à l'école montréalaise, ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, 36 pages.

# Références (suite)

- Cartier, S. C., Chouinard, R., Contant, H. (2011). Apprentissage par la lecture en milieu défavorisé : stratégies d'adolescents ayant une faible performance à l'activité. *Revue canadienne de l'éducation*, 34(1), 36-64.
- Cartier, S., & Théorêt, M. (2001). *Lire pour apprendre : une compétence à maîtriser au secondaire*. Rapport Université de Montréal.
- Cartier, S.C., Boulanger, A. & Langlais, F. (2009). *Développement professionnel de conseillers pédagogiques engagés dans une recherche-action en collaboration*. Rapport Université de Montréal.
- Cartier, S. C., Contant H., et Janosz. M. (2012). Appropriation de pratiques pédagogiques sur l'apprentissage par la lecture en classe de français du secondaire en milieu défavorisé au Québec. *Repères, Numéro spécial Œuvres, textes et documents*, 45, 97-115.
- Cartier, S. C., Boulanger, A., Tardif, A. et Villeneuve, D. (Mai 2011). *Développement professionnel dans les Commissions scolaires de la Montérégie sur l'apprentissage par la lecture : recherche-action en collaboration avec l'Université de Montréal*. Colloque « La formation continue du personnel scolaire: une opportunité de développement du partenariat universités-milieu scolaire », congrès de l'Association pour l'avancement du savoir, Sherbrooke.
- Guthrie, J. T., Schafer, W. D. et Huang, C.W. (2001). Benefits of opportunity to read and balanced reading instruction on the NAEP. *Journal of Educational Research*. 94(3), 145-162.
- Lafortune & L. Allal (2008), *Jugement professionnel en évaluation, pratiques enseignantes au Québec et à Genève* (Ed.). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Martel, V. & Lévesque, J.-Y. (2010). La compréhension en lecture aux deuxième et troisième cycles du primaire: regards sur les pratiques déclarées d'enseignement. *Revue canadienne de linguistique appliquée*, 13(2), 27-53.

# Références (suite)

- OCDE (2013). Regards sur l'éducation 2012 : Les indicateurs de l'OCDE. Éditions OCDE.  
<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-fr>.
- O'Reilly, T. & McNamara, D.D. (2007). The impact of science knowledge, reading skills, and reading strategy knowledge on more traditional "high stakes" measures of high School students' science achievement. *American educational research journal*, 44(1), 161-196.
- Paris, S.G. & Winograd, P. (2003). *The role of self-regulated learning in contextual teaching: Principals and practices for teacher preparation*. Washington: Office of Educational Research and Improvement.
- Tallerico, M. (2005). *Supporting and sustaining teachers' professional development*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Timperley, H., & Alton-Lee, A. (2008). Reframing teacher professional learning: an alternative policy approach to strengthening valued outcomes for diverse learners. *Review of research in education*, 32(1), 328-369.
- Vacca, R.T. & Vacca, A.L. (2002). *Conte*Tallerico, M. (2005). *Supporting and sustaining teachers' professional development*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Van der Maren, J.-M. (2003). *La recherche appliquée en pédagogie, des modèles pour l'enseignement*. Bruxelles: De Boeck.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (3<sup>e</sup> éd.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.